



SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL
UNIVERSIDADE FEDERAL DO SUL E SUDESTE DO PARÁ
CONSELHO SUPERIOR UNIVERSITÁRIO
COMISSÃO ELEITORAL – REITORIA 2020-2024

Ata da SEGUNDA reunião virtual da COMISSÃO ELEITORAL constituída para processo de consulta pública à comunidade acadêmica para a reitoria no quadriênio 2020-2024

1 Ao primeiro dia do mês de abril de dois mil e vinte, por volta das quinze horas, no aplicativo
2 “Google Meet”, houve a reunião com o objetivo de estruturar o Regulamento dos Debates
3 na Eleição para Reitoria no quadriênio 2020-2024. Participaram da reunião os representantes
4 titulares docentes Daniel Brasil Justi, Jorge Luis Ribeiro dos Santos e Gabriel Moraes de
5 Outeiro; os representantes titulares dos técnico-administrativos Laiana Farias Paixão e
6 Jonabeto Vasconcelos Costa e os representantes titulares dos discentes Paula de Menezes
7 Baia, Ana Letícia Bittencort Brito e Welton Martins de Sousa. Ausentes os demais
8 representantes por dificuldades técnicas com a conexão de internet. Iniciada a reunião, o
9 presidente da comissão Daniel Justi colocou à disposição de todos o modelo do regulamento
10 dos debates da gestão anterior, colocando em destaque algumas partes que achou pertinentes
11 a serem debatidas. Em seguida, adicionou a pauta da reunião para que todos pudessem
12 acompanhar e solicitou aos demais participantes que verificassem no regulamento da
13 comissão do ano de 2016, disponibilizado por este, alguns pontos que achou pertinente a
14 serem debatidos e modificados se assim fosse do entendimento da maioria. Antes de adentrar
15 no regulamento dos debates, houve questionamentos referentes às datas dos debates, se
16 mudaria ou permaneceria, estruturação dos mesmos e seu procedimento, tendo o presidente
17 da comissão eleitoral explicado sobre as Leis, Normas de regulamentos para eleições, além
18 de dados técnicos para a realização de reuniões e debates, abrindo uma consulta aos
19 representante da comissão sobre a necessidade do *ad referendum* para a mudança no
20 calendário dos debates, tendo em vista que os representantes em questão colocaram que a
21 comissão eleitoral teria autonomia para reorganizar os debates, sendo que não está havendo
22 mudanças de datas e sim uma reorganização pela atual situação que se encontra a Unifesspa.
23 Ressaltou ainda que, as dúvidas eram importantes e entrariam em debates nos artigos do
24 regulamento. Após os presentes terem lido o regulamento apresentado, iniciou-se a leitura
25 do mesmo coletivamente, para dar início aos debates, tirar dúvidas e eventuais mudanças.
26 No primeiro artigo do regulamento, que trata dos dias, locais e horários para os debates, após
27 discussão e por unanimidade foi decidido que os debates ocorreram em três dias distintos,
28 sendo eles: o primeiro debate ocorrerá no dia dezesseis de abril de dois mil e vinte, o
29 segundo debate ocorrerá no dia vinte e oito de abril de dois mil e vinte e o terceiro e último
30 debate acontecerá no dia quinze de maio de dois mil e vinte, todos em plataforma on-line e
31 com o horário estimado para iniciar-se às dezessete horas e quinze minutos e terminar às
32 vinte e duas horas. Dando continuidade, o artigo segundo foi suprimido, visto que não havia
33 necessidade para tal artigo. Em seguida, o artigo terceiro foi mantido por se referir que os
34 debates devem ser pautados pelos princípios da ética e do decoro acadêmico. No artigo
35 quarto, por unanimidade, foi decidido mantê-lo, tendo somente um acréscimo na parte que
36 tange a relação da universidade com os movimentos sociais, acrescentando nessa temática a
37 inserção regional. O artigo quinto se manteve, sem questionamentos. No artigo sexto,
38 referente às gravações dos debates foi decidido por unanimidade que os vídeos

39 correspondentes estarão disponíveis na página da Comissão Eleitoral no Portal da Unifesspa
40 até o fim do período de campanha eleitoral. Ato contínuo, no artigo sétimo, referente aos
41 debates, ficou decidido que: se mantem os quatro blocos, sendo que no primeiro bloco
42 referente a exposição pelo (a) candidato (a), cada um terá 15 minutos para sua explanação,
43 obedecendo a ordem alfabética. No segundo bloco, cada candidato (a) poderá formular uma
44 pergunta para os outros candidatos (as) obedecendo, novamente, a ordem alfabética, tendo
45 este bloco a duração de até trinta e cinco minutos, com atenção aos artigos terceiro – sobre
46 temas, e ao artigo oitavo – sobre o tempo e interação entre candidatos (as). No terceiro bloco,
47 referente a respostas a questionamentos efetuados pela comunidade acadêmica, como
48 definido também para o segundo bloco, os candidatos (as) devem se ater no artigo terceiro
49 – sobre temas, e artigo oitavo – sobre o tempo e interação entre candidatos (as), tendo este
50 bloco duração máxima de sessenta minutos. O quarto bloco continuou designado às
51 considerações finais dos candidatos, em ordem alfabética e com duração de quinze minutos.
52 Ultrapassadas essas questões, por unanimidade, o artigo oitavo permaneceu sem alteração.
53 No artigo oitavo do regulamento dos debates, foram feitas algumas alterações mínimas sendo
54 elas: como o segundo bloco do debate será as perguntas entre os candidatos, acrescentou-se
55 no artigo oitavo essa pauta, os candidatos responderão a perguntas, formuladas entre si e
56 pelos integrantes da comunidade acadêmica; ficou em aberto a questão de como ocorrerá a
57 interação com a comunidade acadêmica e o sorteio das perguntas para os debates. Ainda
58 ficou decidido o encaminhamento de dados dos debates para a Ascom, pedido ao Ctic para
59 apoio técnico nos dias dos debates, tanto para a plataforma de transmissão, quanto para
60 formulação de perguntas e sorteio. Em seguida, houve a escolha dos mediadores para os
61 debates que, por unanimidade, foram escolhidos os seguintes representantes: o representante
62 titular docente, também presidente da comissão eleitoral, Daniel Brasil Justi, a representante
63 titular dos técnico-administrativos Laiana Farias Paixão e a representante suplente dos
64 discentes Bianca Weronica Sousa Barbosa. Após decidido sobre os mediadores, foi
65 perguntado se mais alguém teria alguma questão a ser debatida ou se havia ficado alguma
66 dúvida, e por unanimidade a resposta foi não. Sem mais para o momento, os representantes
67 titulares docentes Jorge Luis Ribeiro dos Santos e Daniel Brasil Justi agradeceram a
68 participação de todos e se deu por encerrada a reunião.